

תאריך: 28.06.2020

**לכבוד
משתתפי הכנס ורוכשי המכרז**

הנדון: מכרז מסגרת פומבי 92/2020 לאספקה והתקנה של גדרות רשת מרותכת ו/או פרופילי מתכת- מענה לשאלות והבהרות

בהמשך לכנס המשתתפים במכרז שנערך בתאריך 22.06.2020 ולמכתבי ההבהרות שנשלחו אלינו, להלן מענה העירייה לשאלות שהתקבלו במכרז שבנדון:

מס"ד	פרק	מספר סעיף	שאלות שהתקבלו	תשובות העירייה
1.	פרק א' למסמכי המכרז- כללי	2.2	בטבלת כמויות שאושרו במהלך ה-3 שנים עולה מסעיף קטן 6 כי בוצעו כ- 1,160 י"ע. נבקש לדעת מהן מהות העבודות של הצוות לאורך התקופה והאם הן קשורות למהות נשוא המכרז.	סעיף "צוות עבודה לרבות מנהל עבודה, שני פועלים אשר כולל רתכת, גרטור וכל ציוד אחר לצורך ביצוע ריתוך, לא כולל אביזרים." כולל עבודות המפורטות בסעיף 1.2.1 לנספח ב' לחוזה- המפרט הטכני. הכמות שבוצעה המפורטת בסעיף 2.2. לפרק א' למסמכי המכרז, ס.ק (6) משקפת ביצוע במשך כ-3.5 שנים וזו בוצעה בפועל ע"י שני הקבלנים עימם נחתם חוזה המסגרת. מהות העבודות בין היתר, הינה תיקונים בכל רחבי העיר- מעקות, מגרשי ספורט, איי-תנועה, התקנות חדשות, בדיקות בציר החוף ועוד, והכל כמפורט במסמכי המכרז, לרבות נספח ב' לחוזה- המפרט הטכני. אין האמור בסעיף זה בכדי לפגוע ו/או לגרוע באמור בסעיף 4 לפרק ג' למסמכי המכרז בדבר היקפי העבודות.
2.	פרק ג' למסמכי המכרז- הקריטריונים לבחינת ההצעות	3.1	בהתאם לדרישות המכרז בסעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז, נדרש המשתתף במכרז ברישיון עסק בתחום המתכת. נבקש את בחינתכם לביטול דרישת הסף,	בעירייה נתקבלו פניות ובהן דרישה לביטול תנאי הסף בדבר רישיון עסק הקבוע בסעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז, הננו להודיעכם כי פניות אלה נדחו על ידי העירייה וזאת מהנימוקים שיפורטו להלן: 1. תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז בדבר היות המשתתף במכרז בעל רישיון עסק בתחום המתכת, מוצריה, מוצרים בעלי רכיב מתכתי, גרוטאות מתכת, על פי פריט 10.14 (א) או (ג) או (ה) או (ו) לצו רישוי עסקים (עסקים טעוני היתר), התשע"ג – 2013 או כל פריט אחר הרלבנטי למקום ממנו יבוצעו העבודות נשוא המכרז, הינו סביר וראוי וכפי שיפורט להלן;

<p>1.1. תנאי הסף של המכרז שבנדון בכלל ותנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז נקבעו בהתאם לצורכי העירייה וניסיונה ונוסחו כך שמחד ייתנו מענה לניסיון הנדרש על ידי העירייה לצורך ביצוע העבודות נשוא המכרז שבנדון ומאידך, יאפשר לכמה שיותר משתתפים במכרז להתמודד במכרז.</p> <p>1.2. נבהיר כי האגף לשיפור פני העיר נדרש לא פעם לעבודות מסגריה הן לא שגרתיות והן רגילות וכל זאת בכדי לתת מענה לאתגרים העומדים בפני העירייה במגוון רחב של סיטואציות. כידוע, עולם הגידור בכלל והצורך התפעולי בשטח העיר בפרט, מחייב את האגף ואת הקבלן מטעמו ליצירת פתרונות ו/או אלמנטים אותם ניתן להשיג לרוב רק בייצור עצמי. מניסיון האגף, בהתקשרות של קבלן עם צד ג' יש בכדי לייצר מגבלה לאורך תקופת ההתקשרות, במיוחד שמדובר בין היתר בעבודות בטיחות וחירום, שהינן בדרי"כ רבות וקטנות, בה נדרש הקבלן לקחת אלמנטים כאלה ואחרים לתיקון במסגריה גם בשעות לא שיגרתיות לדוג' תיקון גדר בקו החוף (בקרבת מצוקים) בה עלול הקבלן להידרש לתיקון במסגריה במידי.</p> <p>1.3. עוד יצוין כי תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז הינו נדרש גם בהתאם לפסיקת בית המשפט המחוזי בתל אביב יפו, בעת"מ (ת"א) 1387/02 המטייל נתניה דעבול ובניו בע"מ נ' עיריית נתניה ואח'.</p> <p>1.4. נציין כי, בניסוח תנאי הסף והמפרט הטכני הושקעה מחשבה רבה וניסיון רב של מומחי האגף לשיפור פני העיר. דרישות תנאי הסף והמפרט הטכני הינן סבירות ולגיטימיות בהחלט, המשקפות את הדרוש בסוג העבודות נשוא המכרז שבנדון בהתאם לחוות דעת מומחי האגף, הנתונות לשיקול דעת עורך המכרז (העירייה), נמצאות במתחם הסבירות ומאפשרות תחרות חופשית בין משתתפים שונים בתנאי שוויון.</p> <p>2. הלכה פסוקה היא כי קביעת תנאי סף כמו שאר תנאי המכרז הם בשיקול דעת של עורך המכרז ובית המשפט לא יפעיל שיקול דעתו במקום שיקול דעת מקצועי של הרשות. להלן מספר פסקי דין בעניין זה:</p>	<p>ולהסתפק ברשיון קבלני הרלוונטי.</p>
--	---------------------------------------

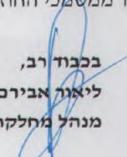
<p>2.1. בה.פ. (ת"א) 31/98 <u>מיליאון בע"מ נ' עיריית לוד</u>, פדאור 99 (3) 672, נקבע לעניין זה (כב' השופט זפט):</p> <p>"קביעת תנאי מכרז מסורה לבעל מכרז, ואינה עניין למשא ומתן בין בעל המכרז למציעים הפוטנציאליים. בית המשפט אינו מחליף את שיקול דעתו של בעל מכרז בשיקול דעתו שלו. בית המשפט יתערב בתנאי סף מקום שנראה שאלו נקבעו מתוך שיקולים זרים, או לוקים בחוסר סבירות... חובתה וסמכותה של רשות ציבורית המפרסמת מכרז להפעיל את שיקול דעתה בבואה לקבוע את תנאי המכרז, וכל עוד לא נדרשה לשיקולים זרים, ולא חרגה ממתחם הסבירות, אין מקום להתערבותו של בית המשפט. למשיבה יש עניין להבטיח את איתנותם הכלכלית של המשתתפים, את נסיונם בתחום העבודות נשוא המכרז, את יכולתם המוכחת לגייס כח אדם, ואת נסיונם בארגון וניהול צוות עובדים בהיקף הנדרש לביצוע העבודות נשוא המכרז. תכונות אלו נועדו להבטיח תנאי הסף כנגדם מכוונת המבקשת את חצי ביקורתה. אף שתנאי הסף דנן הציגו רף כניסה גבוה, לא שוכנעתי שתנאים אלו לוקים על פניהם בחוסר סבירות".</p> <p>2.2. בה"פ (ת"א) 11054/99 <u>מתאר מחשוב תכנון וארגון בע"מ נ' עיריית רחובות ואח'</u> (לא פורסם) קבע כב' בית המשפט כדלקמן:</p> <p>"סיכומו של דבר, שוכנעתי כי מן ההיבט העיסקי מדובר בתנאים רלוונטיים וראויים, שקבעה המשיבה 1 כדין במכרז החדש, וכן שוכנעתי כי מן ההיבט הציבורי אין למצוא פגם או פסול כלשהו בתנאים שנקבעו, המצדיק התערבות בית המשפט לביטולם בשל חוסר סבירות.</p> <p>בהקשר זה ראוי להדגיש כי העיקרון בדבר מתן סיכוי שווה להתמודד במכרז, אין פירושו שינוי תנאי המכרז כך שיתאים למידותיה של המבקשת. העובדה שבשל הדרישות הכספיות שמציב המכרז, מצטמצמת רשימת המציעים, ואין ביכולתה של המבקשת להשתתף בו, אין בה, כשלעצמה, כדי להוות נימוק לביטול התנאים מחוסר סבירות. על מנת להניע את בית המשפט להתערב בתנאי המכרז ולשנות אותם, היה על המבקשת להראות כי התנאים שאותם תקפה לא נקבעו מתוך</p>			
--	--	--	--

<p>שיקולים רלוונטיים וענייניים, אלא מתוך שרירות וחוסר סבירות באופן הפוגע שלא כדין בעקרונות היסוד של המשפט הציבורי וזאת לא הוכח".</p> <p>2.3. ראה גם לעניין זה: ה"פ (חי') 346/98, בש"א 3948/98 מילאון בע"מ – פיתוח, ניהול ותפעול מערכות מוניציפליות נ' עירית חדרה (פדאור 98(6) 391). ש. הרציג, דיני מכרזים, כרך א', הוצאת בורסי, מהדורה שניה, עמודים 158 עד 171.</p> <p>ע. ינקוביץ, תנאי סף במכרזים, הוצאת שנהב, עמודים 47 עד 59.</p> <p>3. אשר על כן ולאור המפורט לעיל, הרינו דוחים את הפניות שנתקבלו בנושא והננו להודיעכם כי תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז לא ישונה והליכי המכרז יימשכו כסדרם.</p>			
<p>הבקשה מתקבלת.</p> <p>בסעיפים 01.02.0190-01.02.0200 ובסעיפים 01.02.0220-01.02.0330 בנספח ב' 1 לחוזה – כתב הכמויות, תוחלף המילה "ס"מ" ובמקומה תבוא במילה: "מ"מ" וזאת בהתייחס לגובה הגדר המצוין בכל סעיף לעיל.</p>	<p>בכתבי הכמויות בסעיפים 01.02.0190-01.02.0200, וסעיפים 01.02.0220-01.02.0330, אלו, גבוה הגדרות מופיע בס"מ במקום מ"מ, נבקש לתקן</p>	<p>עמ' 123-124 למסמכי המכרז</p>	<p>נספח ב' 1 – כתב הכמויות</p> <p>3.</p>

מסמך זה (סה"כ 4 עמודים) מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז ויש לצרפו כשהוא חתום ע"י המשתתף במכרז. הוראות מסמך זה גוברות על האמור במסמכי המכרז. כל תיקון לסעיפי המכרז או תשובה לשאלה שניתנה במסגרת מסמך זה יתוקנו / יפורשו / יתייחסו לכל הסעיפים הרלוונטיים במסמכי המכרז, גם אם הסעיפים הרלוונטיים לא צוינו במסמך זה במפורש. מסמך זה ומסמכי הבהרות נוספים, ככל שיהיו, כחלק בלתי נפרד ממסמכי החוזה שיחתם עם הזוכים במכרז.

פרד ממסמכי החוזה שיחתם עם הזוכי

בכבוד רב,
ליאור אבירם
מנהל מחלקת תמחיר ומכרזים





עיריית תל-אביב-יפו

חטיבת התפעול אגף שיפור פני העיר